



# **ANALYSE DE TEXTE**



L'Apporte-plume – 2 Bis rue Raymond Aubert 51120 Broyes

Siret 347.704.009.00039

Ligne directe 33 – 06.51.86.37.75

# SOMMAIRE

## Cadre de l'analyse

- Méthodes appliquées
  - Panel de lecteurs
  - Minutage
- Objectif visé
- Supports utilisés

## Analyse détaillée

- Présentation
  - Titre
  - Synopsis
  - Mot sur l'auteur
- Histoire
- Personnages
- Dialogues
- Descriptions
- Style, découpage du texte
- L'orthographe et la grammaire
- Un peu de détails et d'exemples
- Les points forts et les points faibles
- Ressenti des lecteurs

## Conclusion de nos lecteurs

## Nos conclusions

## Cadre de l'analyse



L'Apporte-plume – 2 Bis rue Raymond Aubert 51120 Broyes

Siret 347.704.009.00039

Ligne directe 33 – 06.51.86.37.75

L'Apporte-plume vous a proposé de faire lire votre ouvrage à des lecteurs passionnés de littérature qui, eux-mêmes, se sont engagés à respecter certaines règles, dont celle de la confidentialité, afin de pouvoir découvrir votre texte de manière privilégiée.

## ○ **Méthodes appliquées**

### ■ **Panel de lecteurs**

Nous avons sélectionné un panel de 13 lecteurs parmi les membres de notre Comité (plus de 100 actuellement) sur la base de leur sexe (4 hommes, 9 femmes), de leur catégorie socio-professionnelle (1 étudiant, 3 ouvriers, 4 employés, 3 cadres, 2 fonctionnaires) et de leur région (2 Alsace, 2 Bretagne, 1 IDF, 2 Aquitaine, 1 Pays de la Loire, 1 Centre, 1 Paca, 1 Lyon, 1 Corse, 1 Nord) respectant ainsi la répartition du public habituel des romans policiers.

La période de vacances annuelles a empêché un certain nombre de lecteurs de participer finalement à ce travail aussi avons-nous dû remplacer quelques-uns d'entre eux provoquant ainsi un retard dans l'établissement des résultats.

### ■ **Minutage**

Votre ouvrage a été confié durant 30 jours avec remise des fiches de lecture fixée au dernier jour de la période.

Les fiches de lecture sont dépouillées manuellement par l'un de nos collaborateurs qui en a tiré l'analyse que vous trouverez ci-dessous. Afin d'être certains de ne pas provoquer d'erreurs, nous faisons relire les supports ainsi que l'analyse par un autre collaborateur avant la validation finale.

## ○ **Objectif visé**

Nous n'avons pas pour vocation de faire la leçon aux auteurs mais bien de les aider à mieux écrire. Certaines critiques de cette analyse vous sembleront peut-être difficiles à lire et nous précisons que tous les éléments apparaissant ici n'ont aucune valeur pris indépendamment les uns des autres car, par exemple, qui pourrait évaluer les personnages d'une histoire sans prendre en compte leurs dialogues ?

Chacun de nos lecteurs a répondu dans le seul but d'aider l'auteur à s'améliorer et cela sans aucune arrière-pensée.



## ○ **Supports utilisés**

Votre ouvrage a été confié sous la plus stricte confidentialité, chaque lecteur ayant signé une charte contractuelle l'engageant à ne diffuser le texte sous aucune prétexte ni dans son intégralité ni dans ses extraits, et ce, y compris au sein du milieu familial.

Le fichier de votre ouvrage a ainsi été mis en ligne sur une page dédiée de notre site dont l'accès a été verrouillé par mot de passe délivré uniquement aux lecteurs qui se sont engagés à participer à son analyse.

Chaque lecteur a eu accès au remplissage en ligne d'une fiche de lecture détaillée en 42 questions et appels à commentaires. Cette fiche a été remplie par les 13 lecteurs finaux de votre ouvrage.

Une fois les fiches de lecture remplies pour leur totalité, votre texte a ensuite été supprimé de l'internet.

## **Analyse détaillée**

### ● **Les notations**

Nous vous proposons maintenant les résultats détaillés de la lecture de nos lecteurs en commençant par le décryptage des notes accordées aux différentes composantes de votre ouvrage.

## ○ **Présentation et intérêt des lecteurs**

L'écrivain peut choisir d'écrire pour lui ou pour un public mais il ne manquera jamais d'attacher une attention toute particulière à la présentation de son ouvrage car, dans le second cas, ce sera cet « emballage » qui engagera à l'achat et, dans le premier, il participera de la finition soignée que chaque auteur veut apporter à son ouvrage.

Mais faire acheter un livre ne signifie pas obligatoirement faire lire un livre. Combien d'ouvrages remplissent les étagères de nos maisons sans avoir été quasiment ouverts.

La première question qui a donc été posée à nos lecteurs fut « Avez-vous lu l'ouvrage jusqu'au mot fin ? ». 10 lecteurs sur 13 ont répondu OUI, 3 ont abandonné leur lecture (1 à la page 20, 1 à la page 101, 1 à la page 120).



Mais comment les lecteurs ont-ils trouvé votre propre « emballage » avant et après la lecture ?

- **Titre**

« Par amour de la liberté » a reçu une note de 3 sur 5 inchangée après lecture. Cela signifie qu'il a attiré et qu'il n'a pas déçu. Pour compléter, il convient de préciser que votre titre a reçu 6 notes de 4 et 5, soit la moitié du panel particulièrement favorable.

- **Synopsis**

Le texte de présentation a reçu une note de 3 avant et après lecture, là aussi inchangée. Nous notons également que 6 notes étaient au-dessus de la moyenne exprimant ainsi un véritable attrait dégagé par le texte. Notre conseil : le synopsis est sans conteste la part la plus importante de la couverture d'un ouvrage, il doit être peaufiné, soigné, réécrit et réécrit encore.

- **Mot sur l'auteur**

Il n'existe pas de mot sur l'auteur. Notre conseil : faites écrire par un tiers la biographie qui intéressera le lecteur.

- **Histoire**

L'écrivain peut extirper de lui une histoire ou la créer de toutes pièces, dans un cas comme dans l'autre elle intéressera le public ou non selon son degré d'ingéniosité, de surprises ou de véracité.

Le fonds de votre roman a été noté 3 sur 5 par les lecteurs. Il est à souligner que les notes hautes ont été attribuées par les lecteurs, les lectrices naviguant plus aisément entre les notes basses et la note médiane mais qu'elles n'ont pas dépassé 4 sur 5.

Nous leur avons également demandé de procéder à l'évaluation selon des critères pré établis, voici le détail de cette notation :

Sans intérêt	Bof	A travailler	Intéressant	Parfait	Exceptionnel
0	2	2	7	2	0

La question suivante a porté sur le suspense de votre histoire, voici les réponses apportées :

Sans intérêt	Bof	A travailler	Intéressant	Parfait	Exceptionnel
1	1	3	6	2	0

Enfin, nous nous sommes intéressés à l'inventivité qui ressort de votre ouvrage :

Sans intérêt	Bof	A travailler	Intéressant	Parfait	Exceptionnel
2	0	4	4	3	0



## ○ Personnages

Les personnages sont la vie du roman ou de la roman, sur eux reposent souvent le rythme et le découpage du texte.

Vos personnages ont intéressé et même passionné : ils ont reçu une note de 4 sur 5 avec un quasi équilibre entre ces deux notes, les lecteurs ayant délaissé les notes inférieures.

Sans intérêt	Bof	A travailler	Intéressant	Parfait	Exceptionnel
0	1	5	5	2	0

## ○ Dialogues

Associés aux personnages, les dialogues sont la manière de l'auteur de faire passer les sentiments, les idées et les contradictions. Qu'en est-il des vôtres ?

Sans intérêt	Bof	A travailler	Intéressant	Parfait	Exceptionnel
2	6	5	0	0	0

## ○ Descriptions

Manier la description afin qu'elle entraîne le lecteur ailleurs, souvent très loin, sans pour autant l'ennuyer ou lui faire perdre pied dans l'histoire que conte l'auteur, voilà une des tâches essentielles de l'écrivain.

Sans intérêt	Bof	A travailler	Intéressant	Parfait	Exceptionnel
0	3	2	5	3	0

## ○ Style, rythme et découpage du texte

Votre style a conquis les lecteurs qui lui ont accordé une note globale de 3 sur 5 alors que les lectrices y ont semblé plus réticentes qualifiant votre travail d'une note de 2 sur 5 en moyenne portant la note globale obtenue à près de 3 sur 5.

Sans intérêt	Bof	A travailler	Intéressant	Parfait	Exceptionnel
0	2	4	7	0	0

Le rythme que vous avez mis dans votre ouvrage a, quant à lui, été noté de manière un peu plus sévère en n'obtenant qu'à peine la moitié de la note maximum.

Sans intérêt	Bof	A travailler	Intéressant	Parfait	Exceptionnel
0	3	3	6	1	0



Afin de mieux évaluer le découpage tel que vous l'avez souhaité de votre ouvrage, nous avons demandé à nos lecteurs de réagir sur le choix des titres et de la longueur des chapitres ainsi que sur le choix du découpage entre eux. Pour chacun de ces éléments votre ouvrage a reçu la note de 2 sur 5 présentant des disparités allant de 0 à 5.

### ○ **L'orthographe et la grammaire**

Le plus beau des textes dont la lecture serait régulièrement chavirée par des récifs composés de fautes d'orthographe, de coquilles ou de fautes de grammaire ne serait pas apprécié dans les mêmes conditions que s'il avait été parfaitement écrit et corrigé.

Qu'en est-il du vôtre ?

Avez-vous rencontré des...

	Fautes d'orthographe	Fautes de grammaire	Fautes de typographie	Coquilles	Erreurs de syntaxe
Non	1	3	4	3	3
Peu, sans importance	7	4	3	6	1
Peu mais gênantes	3	2	1	2	3
Nombreuses	2	4	5	2	6

Notre conseil : donner votre texte à corriger professionnellement afin de retirer toute faute de votre manuscrit.

### ○ **Un peu de détails et d'exemples**

Voici une série de questions auxquelles les lecteurs ont répondu par des exemples ou des détails sur leur vision de l'ouvrage.

**Avez-vous rencontré des lourdeurs dans le texte ?**

« Oui, des formulations compliquées, des changements de pronoms injustifiés, des mauvais accords de temps de conjugaison.... »

« Erreur de construction de phrases qui se répètent : 'n'a pas pu pouvoir' et 'ne pourront pas pouvoir aller très loin' »

« Pages 14, 22, 23, 32, 36, 38, 48, 51, 53, 58, 78, 85, 89, 90, 95, 96, 101, 102, 106, 132, 133, 134, 140, 148, 154, 162, 171, 179, 183, 186.

La table des matières est à revoir. Il manque certains chapitres. La place des notes de l'auteur est également à revoir : certaines sont dans le corps du texte ce qui casse l'enchaînement de l'histoire,



L'Apporte-plume – 2 Bis rue Raymond Aubert 51120 Broyes

Siret 347.704.009.00039

Ligne directe 33 – 06.51.86.37.75

d'autres ne sont pas sur la même page du renvoi : devoir tourner les pages juste pour lire la note est un peu énervant. »

« Rarement, à peine remarquable, sans faire preuve d'un style extraordinaire, l'auteure écrit ce roman de façon élégante et propre. »

### **Avez-vous rencontré des redites dans le texte ?**

« Dès le début, on apprend que Juan doit vendre des cigarettes à l'unité, cela reviendra au moins trois ou quatre fois dans le récit. Le fait que l'avion ne parte pas de Santiago revient à son tour plusieurs fois. Mais le must ce sont les mots 'Cuba' et 'cubain' qui reviennent tout au long du texte. Parfois jusqu'à 6 ou 7 fois dans sur une page (ex: page 137 6 Cuba et 3 cubain). »

« Le mot 'mulâtre' revient souvent. / A cuba on ne tue pas pour des livres mais éventuellement pour de la nourriture / Très souvent lors du récit on 'boit un café' »

### **Avez-vous rencontré des clichés dans le texte ?**

« Oui, mais sans plus ; encore que 'Le soleil se levait et dardait son rayon sur le toit de la gare routière' pourrait se coucher ! Surtout s'il n'a qu'un seul rayon ! »

« Page 1 : 'l'oiseau de fer ' pour avion. 'Un fabuleux café cubain' et ses variantes : merveilleux, excellent. Tous les cubains font ... sont (en retard par ex. page 153 (?). »

## ○ **Les points forts et les points faibles**

En matière de première conclusion, nous avons demandé à nos lecteurs de lister les points forts et les points faibles trouvés dans votre ouvrage, voici leurs réponses :

	<b>Point fort</b>	<b>Point faible</b>
<b>Les personnages</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
<b>Les dialogues</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Le suspense</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
<b>La force de l'histoire</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Le style</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Le rythme</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
<b>Les descriptions</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>L'orthographe et la grammaire</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
<b>Les coquilles</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
<b>La typographie</b>	<b>0</b>	<b>7</b>

## ○ **Ressenti des lecteurs**



L'Apporte-plume – 2 Bis rue Raymond Aubert 51120 Broyes

Siret 347.704.009.00039

Ligne directe 33 – 06.51.86.37.75



Les lecteurs ont énoncé les caractéristiques ressenties de leur lecture au travers de mots et de phrases qu'ils ont choisis, en voici un résumé :

Votre lecture a été (plusieurs réponses possibles) : agréable (5), fluide (4), prenante (2), difficile (4), ennuyeuse (5).

Nous leur avons également proposé des prérequis pour compléter leur ressenti. Comment avez-vous trouvé ce texte ?

Sincère	4
Intéressant	4
Sans intérêt	0
Pertinent	2
Mal écrit	3
Trop compliqué	0
Moralisateur	0

## Conclusion des lecteurs

Comme il est absolument nécessaire de synthétiser des fiches de lecture aussi complètes par une conclusion générale, nous leur avons posé deux questions sibyllines et certainement un peu réductrices.

Achèteriez-vous ce livre ? Les réponses sont : 4 Oui, 9 Non

Oublierez-vous rapidement cette lecture ? Les réponses sont : 7 Oui, 6 Non

Enfin afin de finaliser les fiches de lecture, nous avons demandé une note générale pour votre ouvrage.

Note	0	1	2	3	4	5
Lecteurs	1	4	5	2	1	0

Voici encore quelques commentaires généraux qui peuvent vous intéresser :

« Le texte était long au départ et l'intrigue n'avancait pas assez vite dans les premiers chapitres, le manque d'action m'a ennuyé un peu et j'ai songé à abandonner l'ouvrage avant que l'auteur ne nous fasse véritablement entrer dans l'action plus loin. »

« Il est vraiment dommage que l'écriture soit trop fastidieuse (orthographe, conjugaison, syntaxe) car le sujet - intéressant, peu ordinaire- est bien traité. L'énigme est préservée jusqu'à l'épilogue, la respiration est donnée par les relations entre les différents protagonistes. Je sens que l'auteur(e) fait preuve d'une belle capacité à créer ; il faut qu'elle se fasse aider pour l'aspect technique. »

« J'aimerais ajouter que malheureusement, je n'ai pas envie de connaître Cuba suite à la lecture du livre. L'île est montrée sous son plus mauvais jour, un peu trop vu 'de l'Europe'. Il manque la gentillesse, le



L'Apporte-plume – 2 Bis rue Raymond Aubert 51120 Broyes

Siret 347.704.009.00039

Ligne directe 33 – 06.51.86.37.75

service, la musique, les paysages. Il faut aussi faire attention aux conjonctions de coordination trop présentes et à la ponctuation. »

« Ce livre pourrait être excellent en modifiant un peu le style, par exemple lors des dialogues, ne pas répéter le nom des participants à chaque fois, il suffit de citer le premier qui lance le dialogue et le lecteur doit pouvoir suivre la conversation sans problème. »

« Le texte était ordinaire, il était bien ficelé comme un roman policier se doit, mais manquait d'originalité dans le style et l'intrigue, de plus, certains passages trop longs m'ont ennuyée. »

« J'ai beaucoup aimé cette lecture qui m'a permis de découvrir la vie à Cuba, la solidarité des gens les uns envers les autres mais aussi tous les interdits de ce pays. L'auteure a l'air de bien s'être documentée à ce sujet. Cela nous pousse à la réflexion et nous permet de réaliser la chance que nous avons de vivre dans un pays libre. »

« Parce qu'à la base, c'est un roman policier et un roman policier se doit d'avoir au minimum du rythme et du suspense ce que l'on ne retrouve pas dans ce roman. De plus, l'histoire est un peu tirée par les cheveux. »

« L'histoire est cohérente mais simple. Tout est à approfondir : les personnages, le suspense, le dénouement (le coupable a pris la fuite et tout le monde est content). L'histoire n'est pas très originale, ayant l'habitude de lire des policiers, tous aussi tordus les uns que les autres, celui-ci paraît assez 'gentillet'. Certes nous apprenons des choses sur la vie à Cuba, ce qui est un plus au niveau du récit mais le reste est assez pauvre. »

**Et pour finir une analyse détaillée chapitre par chapitre qui nous a été remise par l'une de vos lectrices que nous remercions de ce travail de fourmi littéraire :**

## **Chapitre I**

*P.4 : des espaces en plus. Il manque un mot entre « Isabelle et Michel étaient les deux premiers à **se faire ou être** enregistrer. ». Le second paragraphe : (le seul à aller...), des guillemets ou dans les parenthèses et non refermés.*

*P.6 : « sous le regard inquisiteur... (visibles ou invisibles). » Pourquoi avoir mis ces deux mots entre parenthèse ? Idem au paragraphe d'après (c'est...passeport).*

## **Chapitre II**

*P.11 : Idem guillemets ouverts mais pas fermés, de plus ils sont accompagnés de parenthèses, c'est curieux.*

*« Il vit... était remercié. » : problème de temps.*

*« Cela allait de l'artisanat... » : pourquoi « objets... » est-il entre parenthèse ?*



L'Apporte-plume – 2 Bis rue Raymond Aubert 51120 Broyes

Siret 347.704.009.00039

Ligne directe 33 – 06.51.86.37.75

P.12 : orthographe « est insérée »

P.13 : Il y a un dialogue « - Que se passe-t-il ?... », on ne sait pas qui parle.

P.14 : Le dialogue n'est pas inséré correctement, il manque un renvoi à la ligne et l'insertion par un tiret cadratin. ( Je ne listerai toutes les fois où l'erreur est commise, l'auteure devra revoir TOUS les dialogues pour rétablir une harmonie.)

« \*MINIT... » : le renvoi n'est pas à la bonne place (et cela pour tout le roman, toutefois, je ne sais pas si la disposition est due au transfert sur la tablette.).

P.15 : Un dialogue inséré par des guillemets. Il faut choisir soit les guillemets, soit le tiret. Du coup on en comprend pas plus bas si c'est un dialogue ou le narrateur « Il faut que je vous... »

### Chapitre III

P.17 : Pb de temps, manque des espaces. Dernier paragraphe « inséparables et faisaient la paire. », redite.

P.18 : «... on lui a ouvert la gorge avec un objet contondant.. ». Attention à la définition des mots. Contondant : *Se dit d'un objet qui blesse par choc, sans couper ni déchirer les chairs. Définition du Larousse.* Donc, on n'a pas pu lui ouvrir la gorge avec un objet contondant.

« Le commissaire... convoquèrent... », le sens n'est pas clair.

P. 21 : Idem les espaces, trop ou pas assez sur certaines phrases.

C'est dommage que le poème ne soit pas traduit en respectant la même disposition. De plus la traduction est approximative, on le voit aux mots non traduits. Peut-être faudrait-il ne pas le traduire mais juste mettre une phrase le résumant.

P.22 : Guillemets.

« Le commissaire... à la gorge. », la transition n'est pas judicieuse. Il faudrait en plus développer la suite, il la voit où ? Elle rentre par où ? Etc.

### Chapitre IV

P.24 : Guillemets « groom ». On change encore de temps. « Arrivé...sonna. », comment est-il arrivé ? A pied, en ascenseur ?



*Dans l'ensemble, ce chapitre mérite une relecture avec des corrections. Mais le point positif est que l'histoire devient intéressante.*

## **Chapitre VI**

*P.32/39 : PB de temps. La ponctuation à revoir:*

*P.33 : Ponctuation !*

*P.35 : Page vide sauf astérisques.*

## **Chapitre VII**

*P.42 : Compréhension « Il fit un.... ». Qui dit quoi ? On ne comprend pas qui est « il » ?*

*P.43 : Tiret en fin de phrase ???*

## **Chapitre VIII**

*P.46 : orthographe « traversa le **parc** non le **parque**, **et prit** et non **pris** ». Idem ponctuation à la fin de la page.*

*P.47 : orthographe et ponctuation. « Il passait tout son temps... **voire** et pas **voir** »*

*P.48/49 : toujours des soucis de ponctuation, notamment en fin de page, un dialogue avec un tiret mis à la suite « - Avez-vous... »*

## **Chapitre VIII**

*P.51 : Le premier paragraphe est à revoir, le sens n'est pas probant, il faudrait rajouter des sujets.*

*P.53/54/55 : Ponctuation sur tout le deuxième paragraphe.*

*P.57 : Qui parle ?*

## **Chapitre IX**

*P.58 : On passe du « ils » au « nous ». Pourquoi ? + ponctuation*

## **Chapitre XI**

*P.63 : Orthographe, lorsqu'on parle de fonds de bibliothèque, le fonds prend un S. Présentation des livres, il manque une tabulation pour aérer le texte.*



*Juste à titre indicatif, le récolement, c'est à dire l'inventaire du fonds se fait de manière différente.*

## **Chapitre XII**

*P.66 : Tournure de phrase « l'équipe au complète » sonne mal, plutôt opté pour « au grand complet ».*

*Idem au début, l'objet contondant ne peut pas déchirer les chairs.*

*P.68 : On ne comprend pas qui parle, si c'est un dialogue ou pas.*

## **Chapitre XIII**

*P.69 : Dans le second paragraphe, « Il respirait... », la phrase est coupée et continue à ligne.*

*P.70 : « Chacun de... », il manque le sujet. Orthographe : « en espérant... qu'ils **aient** non ait ».*

*P.71 : On change encore de narration du « ils » au « nous ». Et ENCORE la ponctuation !*

*P.72 : Pb de temps dans le dernier paragraphe.*

*P.73 : « Un baiser long et langoureux **s'ensuivit** et non s'en suivit. », sinon le sens change.*

## **Chapitre XIV**

*P.75 : Qui parle ?*

## **Chapitre XV**

*P.79 : Orthographe : César, manque l'accent et le point.*

*P.82 : Orthographe : manque l'accent circonflexe sur sûr + ponctuation.*

## **Chapitre XVI**

*P.88 : Dernier paragraphe on repasse au nous.*

## **Chapitre XVII**

*P.92 : Toute la ponctuation à revoir surtout le « Le téléphone... le temps. ».*

## **Chapitre XVIII**



*P.94 : Tournure de phrase « Après moult palabres... malgré la présence d'Osvaldo.. », pourquoi mettre malgré alors qu'ils sont avec lui ?*

*P.95 : On passe de nouveau au présent sans raison.*

*Sens de la phrase : « Heureusement... », alors qu'elle est incommodée.*

*P.96 : « Elle fit ma transaction... » ?*

*P.98 : Orthographe : ballade au lieu de [balade](#).*

## **Chapitre XX**

*P.107 : Le suspect raconte son histoire au policier. Sa façon de s'exprimer est décalée, on pourrait penser qu'il lit sa justification.*

## **Chapitre XXI**

*P.111 : Il manque « de » dans la phrase « Ils sortirent de Santiago.. ».*

*Juan lit un panneau, la lecture est insérée par des guillemets non refermés à la fin, de plus le texte est surligné, pourquoi ?*

*Dans le dernier paragraphe on confond le dialogue avec la narration.*

*P.112 : « Ca », manque la cédille.*

*On passe encore au « on » dans le deuxième paragraphe.*

*Encore des soucis de ponctuation qui gâche la compréhension.*

*P.113 : « - Alors, nous dit Juan... », non ! « « - Alors, leur dit Juan... ».*

*P.114 : Il y a un mot en plus « presque ».*

## **Chapitre XXII**

*P.114 : Encore un changement de temps « Mais elle a un fort... »*

*« - D'accord, j'y serai... » : on ne comprend pas qui parle.*



*Des problèmes toujours et encore de ponctuation (je ne l'écrirai plus désormais, je pense que l'idée est posée, dite et redite).*

*Le policier, n'a-t-il pas déjà rencontré Isabelle et Michel plus tôt dans l'histoire, au moment où il les a accompagnés en train ?*

#### **Chapitre XXIV**

*Quelques fautes de temps.*

#### **Chapitre XXVI**

*Pourquoi certains mots sont-ils soulignés en bleu ?*

#### **Chapitre XXVIII**

*P.138 : les dialogues se mélangent à la narration, on ne sait plus.*

#### **Chapitre XXIX**

*P.137 : encore des mots en bleu ??? sans que ce soit un renvoi hypertexte.*

*P.141 : retour au temps présent alors que rien ne le justifie.*

*P.142 : « Pour elle... », le passage manque de clarté, il faudrait le retravailler ainsi que l'ensemble du chapitre en général. Les éléments apportés peuvent difficilement être reliés aux autres.*

#### **Chapitre XXX**

*La couleur de police change.*

*P.145 : « Pour quoi faire... », l'action n'est pas crédible pour les encourager à coopérer.*

#### **Chapitre XXXI**

*Le paragraphe est bien structuré malgré quelques fautes de ponctuation et de temps. Il se détache, en mieux, des autres.*

#### **Chapitre XXXII**

*P.151 : il manque un mot « Danita... puisque(il manque le il)..de relâche.*

*Orthographe : « ses Français » ou ces Français ?*



*P.152 : Manque un mot en « Sur (la) devanture... ». On repasse au « on » ???*

### **Chapitre XXXII**

*P.157 : « C'est vous les gosses... », la phrase ne paraît pas claire, grammaticalement et au niveau de la compréhension.*

### **Chapitre XXXIII au dénouement**

*J'ai noté bon nombre de fautes ressemblantes, je me permets de ne pas les lister. Une relecture permettra de les épurer.*

### **Chapitre LI**

*P.213 : il faudrait une phrase d'introduction pour dire que Juan se souvient.*

## **Nos conclusions**

Il n'est jamais facile de lire les critiques car le travail accompli par l'auteur a toujours été un aboutissement, une partie de soi que l'on expulse et que l'on souhaite voir vivre et grandir. Ce travail a, le plus souvent, été effectué dans des douleurs certains jours, dans l'euphorie à d'autres moments. L'écrivain seul devant sa feuille a un sentiment de bonheur lorsqu'il a rempli cet espace avec facilité et qu'il lui apparaît alors une sorte de fierté. Mais comment savoir si ces quelques phrases, qu'il pense être belles et dignes de l'édition, trouveront un public qui saura les apprécier.

Le public est multiple et non unique. Chacun devant un ouvrage ressentira des sentiments différents, verra des personnages aux visages inconnus d'un autre lecteur, se promènera dans des rues que d'autres n'ont pas traversées dans l'ouvrage. Le succès en librairie est rencontré par les auteurs qui plaisent au plus grand nombre et non à tous.

Votre ouvrage a été évalué de manière différente, très différente même, par nos lecteurs. Prenons-en comme exemple les points forts et les points faibles dans lesquels vous découvrez qu'autant de personnes pensent que votre style et les personnages de votre histoire sont autant de points faibles que de points forts. Nous sommes tous différents devant la page à lire et nous recevons l'auteur avec nos acquis et notre propre histoire.



L'Apporte-plume – 2 Bis rue Raymond Aubert 51120 Broyes

Siret 347.704.009.00039

Ligne directe 33 – 06.51.86.37.75